



Transportrevisioner i Örebro AB
Mastgatan 2 B
692 71 KUMLA

Förenklad delgivning

Tillsyn enligt penningtvättslagen; Föreläggande vid vite att göra rättelse

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att förelägga Transportrevisioner i Örebro AB (bolaget) med organisationsnummer 556666-7845 att vid vite om 75 000 kronor göra rättelse genom att åtgärda brister i bolagets riskbedömningar, rutiner och riktlinjer enligt punkt 1-3 nedan. Bolaget ska även skicka in dokumentation och redogörelse över vidtagna åtgärder till Länsstyrelsen, **senast den 10 april 2024**.

Beslutet gäller omedelbart.

1. Komplettera och uppdatera den allmänna riskbedömningen för verksamheten genom att följa de specifika anvisningarna under punkterna A-C under avsnittet; ”1. Den allmänna riskbedömningen”.
2. Anpassa och uppdatera rutinerna och riktlinjerna för verksamheten genom att vidta följande åtgärder:
 - a) Anpassa och uppdatera rutiner och riktlinjer gällande kundkännedom, övervakning och rapportering, behandling av personuppgifter samt intern kontroll efter de risker och bedömningar som finns i den allmänna riskbedömningen.
 - b) I bolagets rutin beakta förebyggande åtgärder för att i möjligaste mån minska riskerna för att personal utsätts för hot, hämnd eller andra fientliga åtgärder.

3. Riskbedömningar av kunder

- a) Anpassa och uppdatera hur bolaget utför riskbedömningar av kunder efter de risker och bedömningar som finns i den allmänna riskbedömningen.
- b) Lämna in en redogörelse för hur bolaget framledes kommer att gå tillväga för att komma till rätta med de brister gällande kunders riskprofiler som Länsstyrelsen konstaterat.

Beskrivning av ärendet

Transportrevisioner i Örebro AB är sedan den 24 mars 2009 anmält till registret mot penningtvätt hos Bolagsverket avseende verksamheterna bokföring och redovisning. Verksamhetsutövare som bedriver sådan yrkesmässig verksamhet ska följa de regler som finns i penningtvättsregelverket¹.

Länsstyrelsen har inom ramen för en återkontroll den 17 februari 2022 förelagt bolaget att lämna in handlingar och uppgifter som avser åtgärder för att förhindra att verksamheten utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism. Bolaget har den 15 mars 2022 kommit in med bolagets riskbedömning och rutiner. Den 22 september 2022 skickade Länsstyrelsen ett föreläggande till bolaget om att göra rättelse genom att åtgärda brister i bolagets riskbedömningar och rutiner och därutöver skicka in dokumentation och redogörelse över vidtagna åtgärder till Länsstyrelsen. Den 27 oktober 2022 kom bolaget in med dokumentation och redogörelser, bland annat två handlingar benämnda, "Allmän riskbedömning enligt Lag (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism för Transportrevisioner i Örebro AB" samt "Riktlinjer och rutiner för att förhindra penningtvätt och finansiering av terrorism för Transportrevisioner i Örebro AB". Den 17 augusti 2023, 18 september 2023 och den 11 januari 2024 skickade bolaget in kompletteringar med information om fortlöpande utbildningsinsatser för bolaget inom området för penningtvätt. Den 29 september 2023 kom bolaget in med en handling benämnd, "Uppdaterad Allmän riskbedömning enligt Lag (2017:630) om

¹ Lagen (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism (penningtvättslagen), förordningen (2009:92) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism samt Länsstyrelsen i Västra Götalands läns föreskrifter och allmänna råd (14FS 2017:178, 14FS 2018:51, 14FS 2019:52 och 14FS 2021:39) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism.

åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism för Transportrevisioner i Örebro AB 556666-7845”.

Eftersom bolaget lämnat in två olika versioner av verksamhetens allmänna riskbedömning efter Länsstyrelsens beslut om rättelse kommer Länsstyrelsen inom ramen för detta beslut att göra en bedömning av den senaste versionen, det vill säga ”Uppdaterad Allmän riskbedömning enligt Lag (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism för Transportrevisioner i Örebro AB 556666-7845”. Länsstyrelsen noterar dock att handlingen i stort sett innehåller samma brister som i den tidigare versionen.

När det gäller bolagets rutiner och riktlinjer utgår Länsstyrelsen vid sin bedömning från ”Riktlinjer och rutiner för att förhindra penningtvätt och finansiering av terrorism för Transportrevisioner i Örebro AB” som lämnades in den 27 oktober 2022.

Motivering till beslutet

Bakgrund och gällande bestämmelser

Syftet med penningtvättslagen är att förhindra att finansiell verksamhet och annan näringsverksamhet utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism. Länsstyrelsen kontrollerar genom tillsynen att verksamheten bedrivs enligt penningtvättsregelverket. Länsstyrelsen har rätt att ingripa mot en verksamhetsutövare som överträder en bestämmelse i 2–6 kap. penningtvättslagen eller Länsstyrelsens föreskrifter på området. Eftersom bolagets verksamhet omfattas av penningtvättslagen är bolaget skyldigt att bland annat vidta åtgärder avseende de punkter som specificeras i punkt 1–3 ovan.

En verksamhetsutövare ska bland annat ha en dokumenterad allmän riskbedömning för att förhindra att verksamheten utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism, se 2 kap. 1 § penningtvättslagen.

Utifrån den allmänna riskbedömningen ska verksamhetsutövaren upprätta vissa dokumenterade rutiner och riktlinjer för att förebygga och motverka penningtvätt eller finansiering av terrorism i verksamheten. Dessa ska omfatta åtgärder för kundkännedom, övervakning och rapportering till Finanspolisen samt behandling av personuppgifter (bevarande av handlingar), se 2 kap. 8 § penningtvättslagen. När det gäller krav på rutinernas innehåll, se 3 kap., 4 kap. 1–3, 7 §§ samt 5 kap. 3–4 §§ penningtvättslagen.

Det finns även en skyldighet för verksamhetsutövare att göra en riskbedömning av sina kunder (kundens riskprofil), se 2 kap. 3–5 §§ penningtvättslagen.

Verksamhetsutövaren ska också ha rutiner för lämplighetsprövning av anställda med flera, för skydd mot hot, hämnd och andra fientliga åtgärder och för intern kontroll samt se till att anställda med flera får relevant utbildning och information, se 2 kap. 13–15 §§ samt 6 kap. 4 a § penningtvättslagen.

Den generella risken för penningtvätt inom sektorn för bokförings- och revisionstjänster bedöms vara betydande. Bokförings- och redovisningskonsulter har en unik inblick i kunders transaktioner och bör kunna upptäcka misstänkta transaktioner. Det kan både vara transaktioner som kunderna gör men även misstänkt beteende hos kundernas kunder. Kriminella kan bland annat uppnå legitimitet för illegala transaktioner samt få falska underlag och fakturor att framstå som korrekta. Det är vanligt att man har kunder inom branscher som är kända för att vara mer utsatta för ekonomisk brottslighet än andra, till exempel bygg- och restaurangbranschen.²

1. Den allmänna riskbedömningen

Länsstyrelsens bedömning av punkt A.

Bolaget fick att göra rättelse av brister i bolagets allmänna riskbedömning. Med detta menat bristande identifiering och analys av risker förknippade med specifika tjänster, otillräcklig motivering av risknivåer för tjänsterna och avsaknad av beskrivning och bedömning av de riskreducerande åtgärderna. Vidare hade bolaget inte tagit hänsyn till verksamhetens storlek och art vid bedömningen, haft en bristande beskrivning av sina kunder, inte beaktat information från rapportering av misstänkta aktiviteter och transaktioner till Finanspolisen samt relevant information från myndigheter. Länsstyrelsen anmärkte att dessa delar var viktiga för att säkerställa bolagets efterlevnad av penningtvättslagen och förelade till följd därav bolaget att åtgärda bristerna i sin allmänna riskbedömning.

² Se Nationell riskbedömning av penningtvätt och finansiering av terrorism i Sverige 2020/2021.

Bolaget har nu lämnat in "Uppdaterad Allmän riskbedömning enligt Lag (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism för Transportrevisioner i Örebro AB 556666-7845".

Länsstyrelsen har efter granskning av den allmänna riskbedömningen som bolaget nu lämnat in konstaterat att bristerna kvarstår. Det bolaget anger som identifierade risker/ tillvägagångssätt är i stora delar en beskrivning av vad bolaget anser att de ska "se upp med" snarare än en identifikation av vilka yttre hot som finns och vilka sårbarheter som finns i bolaget relevanta till produkterna och tjänsterna som tillhandahålls i verksamheten. Bolaget har vidare inte beaktat de riskfaktorer som föreligger kopplat till produkterna och tjänsterna utan angett dessa särskilt från produkterna och tjänsterna. Bolaget saknar fortsatt en värdering av hur effektiva de riskreducerande åtgärderna som bolaget anger är. Det saknas även en motivering av de risknivåer som bolaget har angett, baserad på den analys som ska göras av ovannämnda steg. I generella termer hänvisar bolaget till att riskerna hanteras inom ramen för deras etablerade rutiner och riktlinjer. Exempelvis för tjänsten Inkomstdeklarationer anger bolaget att denna är förknippad med risknivån "normal", utan närmare motivering. Bolaget anger att tjänsten är "slutprodukten via redovisningen/bokslutet. Kontrollera att skatten stämmer årligen". Vidare anger bolaget att tjänsten fakturering åt kunder är förknippad med risknivån "hög", utan närmare motivering. Bolaget anger under identifierade risker/ tillvägagångssätt, att "det är viktigt att vara kritisk till underlagen för fakturan. Är priset för varan/ tjänsten rimlig". Inte heller här har bolaget identifierat och analyserat hot och sårbarheter, beskrivit och värderat effektiviteten av eventuella riskreducerande åtgärder eller motiverat varför risken är hög. Bolaget anger att den sammantagna risken för deras tjänsteutbud och sannolikheten att bli utnyttjade är normal, detta utan att motivera risknivåerna.

A. Bolaget ska göra följande:

Bolaget ska göra en bedömning av hur de olika slags produkter och tjänster som bolaget tillhandahåller i verksamheten kan utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism och hur stor risken är för att detta sker (2 kap. 1 § penningtvättslagen).

- Tydligt identifiera och analysera risker (yttre hot och inre sårbarheter) förknippade med verksamhetens specifika produkter och tjänster. Det är inte tillräckligt att enbart

identifiera en generell risk utan att även analysera denna i förhållande till verksamheten.

- Tydligt beskriva och värdera effektiviteten av de riskreducerande åtgärder som används, det vill säga de åtgärder som bolaget har tagit till för att minska (hantera) riskerna förknippade med tjänsterna.
- Tydligt motivera de angivna risknivåerna. Det är inte tillräckligt att ange en tjänst, en generell risk och/ eller skriva vad bolaget ska se upp med och sedan ange en risknivå. Bolaget måste motivera varför den specifika tjänsten har en viss risknivå. Den allmänna riskbedömningen saknar med andra ord information om hur bolaget kommit fram till att bedömningen av en specifik tjänst är förknippad med en angiven risknivå och vilka omständigheter som man beaktat vid bedömning av risknivån.

Länsstyrelsens bedömning av punkt B.

Bolaget fick att göra rättelse genom att anpassa sin allmänna riskbedömning med hänsyn till verksamhetens storlek och art. I den allmänna riskbedömningen som bolaget tillhandahöll saknades en tydlig beskrivning av verksamheten, inklusive aspekter som bolagets omsättning, antalet anställda, kundantal, och en sammanställning av kundstocken (till exempel kundernas storlek, bolagsformer och inriktning). Länsstyrelsen anmärkte att bolaget behövde beakta dessa omständigheter, som är relaterade till verksamhetens storlek och art, vid utformningen av deras allmänna riskbedömning.

Länsstyrelsen bedömer efter granskning av den handling som bolaget nu lämnat in att bolaget har förbättrat beskrivningen av sin verksamhet. Det framgår dock inte att bolaget tagit hänsyn till verksamhetens storlek och art i sin allmänna riskbedömning. Med storlek avses till exempel omsättning, antal anställda, antal verksamhetsställen och liknande förhållanden. Med verksamhetens art avses i första hand vilken verksamhet som bedrivs, inbegripet vilka varor eller tjänster som tillhandahålls, hur komplexa dessa varor och tjänster är och andra liknande omständigheter. Bolaget ska utifrån dessa faktorer, och andra relevanta faktorer, motivera omfattningen av bolagets allmänna riskbedömning.

B. Bolaget ska göra följande:

Bolaget ska ta hänsyn till verksamhetens storlek och art för att bestämma omfattningen av den allmänna riskbedömningen (2 kap. 2 § penningtvättslagen).

- Bolaget ska beskriva och motivera de aspekter som man beaktar vid bestämmandet av omfattningen av den allmänna riskbedömningen. Ni ska motivera omfattningen av den allmänna riskbedömningen med beaktande av verksamhetens storlek och art.

Länsstyrelsens bedömning av punkt C.

Bolaget fick att göra rättelse genom att särskilt beakta vilka kunder som fanns inom verksamheten i den allmänna riskbedömningen. Bolaget hade inte tillhandahållit en komplett beskrivning av sin kundbas. Utöver kunder inom [REDACTED], fanns ingen information om vilka branscher övriga kunder tillhörde. Det saknades dessutom en motivering av risknivåerna för kunderna. Länsstyrelsen anmärkte att om bolaget hade kunder från olika branscher bör riskerna för varje bransch beaktas separat och med en motivering för varje risknivå. Bolaget hade gjort en plan att [REDACTED], men hade inte identifierat eventuella risker kopplade till denna. Det saknades en identifiering av risker associerade med nya branscher där bolaget har begränsad erfarenhet, dessutom saknades information om hur dessa risker skulle hanteras.

Utifrån granskningen av den handling som bolaget nu tillhandahållit framstår att bolaget uppvisar bristande kunskap om hur bolaget ska göra en bedömning av hur bolaget kan utnyttjas och hur de ska beakta riskfaktorerna. Bolaget saknar en identifiering av risker kopplad till deras kunder. Bolaget påpekar till exempel att huvuddelen av deras kunder bedriver verksamhet [REDACTED]. Den nationella riskbedömningen indikerar att [REDACTED] används som verktyg för diverse brottsupplägg som exempelvis penningtvätt och att [REDACTED] som förekommer i Ekobrottsmyndighetens utredningar är [REDACTED]. Bolaget nämner inte denna risk, utan fokuserar på de kontroller de utför avseende identitet, verklig huvudman och betalningsanmärkningar. Vidare anger bolaget att man har kunder som bland annat är [REDACTED], men

analyserar inga risker förknippade med dessa branscher. Avseende bolagets största kundkategori har bolaget beskrivit sin erfarenhet av branschen och att många av kunderna är ansluta till [REDACTED] som sköter [REDACTED]. Bolaget har angett att denna kundkategori förknippas med risknivån "normal", men har inte motiverat hur man kommit fram till denna bedömning.

Den allmänna riskbedömningen hjälper till att styra åtgärder inom verksamheten, som bolagets rutiner och riktlinjer, inklusive kundkännedomsåtgärder. Efter att ha identifierat, analyserat och bedömt risker i den allmänna riskbedömningen och med särskild hänsyn till de riskfaktorer som lagen nämner, kan bolaget skapa skraddarsyddna rutiner och riktlinjer för att hantera de risker som framkommit. Den allmänna riskbedömningen kan ses som en bedömning av risker, medan rutiner, riktlinjer och kundriskprofiler fokuserar mer på detaljer som knyter an till den allmänna riskbedömningen.

Länsstyrelsen bedömer efter granskning av de handlingar som bolaget nu lämnat att bolaget har en förbättrad beskrivning av sin kundbas.

C. Bolaget ska göra följande:

Vid den allmänna riskbedömningen ska det särskilt beaktas vilka kunder som finns (2 kap. 1 § andra stycket penningtvättslagen).

- Bolaget ska tydligare motivera risknivåerna med verksamhetens olika kundkategorier och beakta att riskerna skiljer sig åt mellan olika branscher. Det ska framgå varför bolaget bedömer att en viss risk exempelvis är normal och vilka faktorer som tas i beaktande i denna bedömning.

2. Rutiner och riktlinjer

I den här delen fick bolaget att göra rättelse med att uppdatera sina rutiner och riktlinjer för kundkännedom, övervakning och rapportering, behandling av personuppgifter och intern kontroll baserat på sin allmänna riskbedömning. Bolaget skulle ta fram rutiner och vidta åtgärder för att i möjligaste mån minimera riskerna för att personal utsätts för hot, hämnd eller andra fientliga åtgärder när de fullgör verksamhetsutövarens skyldigheter enligt penningtvättslagen. Bolaget skulle vidare uppdatera rutinerna med aktuella uppgifter om rapporteringen till Finanspolisen (s. 9 i Bolagets rutindokument samt bilaga 150.3).

I handlingen "Riktlinjer och rutiner för att förhindra penningtvätt och finansiering av terrorism för Transportrevisioner i Örebro AB", från 2022, återges en kortfattad rutin för visselblåsning och en generell rutin för att skydda sina anställda mot hot från exempelvis kunder.

Eftersom Länsstyrelsen har gjort bedömningen att bolaget har en otillräcklig dokumenterad allmän riskbedömning har bolaget därmed inte heller förutsättningar för att skapa användbara och verksamhetsanpassade rutiner och riktlinjer för att motverka att bolaget utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism. Detta eftersom rutinernas och riktlinjernas omfattning och innehåll ska bestämmas med hänsyn till bland annat riskerna för penningtvätt och finansiering av terrorism som identifierats i den allmänna riskbedömningen. Bolaget har visserligen vidtagit vissa åtgärder för skydd av anställda och uppdaterat rutinen för rapporteringen till Finanspolisen efter Länsstyrelsens anmärkningar. Dock bedömer Länsstyrelsen att bolagets rutiner och riktlinjer inte är tillräckliga. Rutiner och riktlinjer ska spegla den allmänna riskbedömningen och eftersom den allmänna riskbedömningen i sig är bristfällig kan den därmed inte läggas till grund för bolagets rutiner och riktlinjer.

Bolaget ska göra följande:

Efter att bolaget har uppdaterat sin allmänna riskbedömning ska bolaget därför göra följande:

- Anpassa och uppdatera rutiner och riktlinjer gällande kundkännedom, övervakning och rapportering, behandling av personuppgifter samt intern kontroll efter de risker och bedömningar som finns i den allmänna riskbedömningen (2 kap. 8 § penningtvättslagen).
- I bolagets rutin beakta förebyggande åtgärder för att i möjligaste mån minska riskerna för att personal utsätts för hot, hämnd eller andra fientliga åtgärder (2 kap. 15 § samt 6 kap. 4 a § penningtvättslagen).

3. Riskbedömningar av kunder

I denna del fick bolaget att göra rättelse genom att redogöra för hur bolaget framledes kommer att gå tillväga för att bedöma den risk för penningtvätt och finansiering av terrorism som kan förknippas med en kundrelation (kundens riskprofil). Länsstyrelsen angav vidare i

sitt beslut att följande parametrar saknades i de riskbedömningar som bolaget hade lämnat in.

- En tydlig motivering till varför ni bedömt att den bransch som kunden tillhör utgör låg, medel eller hög risk. Detsamma gäller varför ni bedömt att kunden utgör låg, medel eller hög risk.
- En tydlig analys av kundrelationen, exempelvis vilka tjänster som kunden nyttjar, hur länge kundens bolag har varit aktivt, hur länge bolaget varit kund i verksamheten.
- Andra övriga faktorer som kan vara relevanta att analysera, till exempel hur kundens verksamhet utvecklats (enligt prognos eller jämfört med övriga konkurrenter), efterfrågan av olika tjänster över tid, byte av ledning.

Bolaget har lämnat in en redogörelse där det i huvudsak framgår vilka mallar man använder för riskbedömning, antagande av kunder samt vilka kundkännedomsgärder som bolaget genomför.

Kundens riskprofil ska bestämmas med utgångspunkt i den allmänna riskbedömningen och verksamhetsutövarens kännedom om kunden. Verksamhetsutövaren ska beakta relevanta omständigheter för att bestämma kundens riskprofil, inklusive de som anges i 2 kap. 4 och 5 §§ penningtvättslagen och Länsstyrelsens föreskrifter. Kundens riskprofil ska följas upp under pågående affärsförbindelser och ändras när det finns anledning till det.

Eftersom Länsstyrelsen har gjort bedömningen att bolaget har en otillräcklig dokumenterad allmän riskbedömning har bolaget därmed inte heller förutsättningar för att kunna genomföra adekvata riskbedömningar av sina kunder. De åtgärder som bolaget beskrivit i sin redogörelse baserar sig dels på en allmän riskbedömning som är bristfällig, dels framgår det inte av åtgärderna att dessa kommer innebära att bolaget tydligt analyserar och motiverar kunders riskprofiler i enlighet med vad Länsstyrelsen angett i sitt beslut om rättelse.

Bolaget ska göra följande:

Efter att bolaget har uppdaterat sin allmänna riskbedömning ska bolaget därför göra följande:

- Anpassa och uppdatera hur bolaget utför riskbedömningar av kunder efter de risker och bedömningar som finns i den allmänna riskbedömningen (2 kap. 3 § penningtvättslagen).

- Lämna in en redogörelse för hur bolaget framledes kommer att gå tillväga för att komma till rätta med de brister gällande kunders riskprofiler som Länsstyrelsen konstaterat.

Sammanfattande bedömning

Eftersom bolagets verksamhet omfattas av penningtvättslagen är bolaget skyldiga att bland annat upprätta en allmän riskbedömning, göra riskbedömningar av bolagets kunder samt upprätta rutiner och riktlinjer. Länsstyrelsen har ovan bedömt att de riskbedömningar, rutiner och riktlinjer som bolaget gett in innehåller brister. Bolaget har därmed inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att motverka risken att utsättas för penningtvätt och finansiering av terrorism i verksamheten.

Transportrevisioner i Örebro AB har vid dessa förhållanden överträtt bestämmelser i 2–6 kap. penningtvättslagen. Detta genom att varken ha tillräckliga riskbedömningar eller tillräckliga rutiner och riktlinjer.

Länsstyrelsen bedömer att de brister som konstaterats har inneburit en ökad risk för att bolagets verksamhet kan utnyttjas för penningtvätt och finansiering av terrorism. Det finns därför grund för att besluta om ett ingripande. Länsstyrelsen har tidigare förelagt bolaget att göra rättelse. Så har inte skett. Länsstyrelsen bedömer därför att det är lämpligt och nödvändigt att förena ett föreläggande om att Transportrevisioner i Örebro AB ska göra rättelse med vite, för att de efterfrågade uppgifterna ska vidtas och lämnas in.

Med beaktande av bolagets ekonomiska förhållanden och det samhällsintresse som ligger till grund för bedömer Länsstyrelsen att ett vite om 75 000 kr är tillräckligt för att bolaget ska göra rättelse enligt vad som specificerats ovan.

Föreläggandet att göra rättelse gäller omedelbart.

Bestämmelser som beslutet grundas på

- 1 kap. 2 § p. 19, 2 kap. 1–5, 8, 15 §§, 5 kap. 3 §, 6 kap. 1 och 4 a §§, 7 kap. 1–2, 10–11, 13, 24 och 25 §§ lagen (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism (penningtvättslagen).
- Lagen (1985:206) om viten.
- 16 § förordningen (2009:92) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism.

- Länsstyrelsen i Västra Götalands läns föreskrifter och allmänna råd (14FS 2017:178, 14FS 2018:51, 14FS2019:52 och 14FS 2021:39) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism.

Information

Ytterligare information om penningtvättslagen och era skyldigheter finns på Länsstyrelsens webbplats, www.lansstyrelsen.se.

Detta beslut kan överklagas, se bilaga med överklagandehänvisning.

Ni kan lämna ert svar på något av följande sätt. Observera att ni bara behöver skicka in ert svar en gång.

- Använd vår e-tjänst komplettering eller yttrande i ärende. Ni får då en bekräftelse på att vi har mottagit era uppgifter. I e-tjänsten väljer ni Länsstyrelsen Västra Götaland och anger ert ärendes diarienummer 6356-2022. Ni hittar e-tjänsten på vår hemsida, www.lansstyrelsen.se. Skriv komplettering eller yttrande i sökrutan och tryck på sök.
- Skicka e-post till vastragotaland@lansstyrelsen.se. Skriv diarienummer 6356-2022 och komplettering eller yttrande i ämnesraden.
- Skicka ett vanligt brev till Rättsenheten, Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsjurist Ann-Charlotte Broman med Poonam Dayal som föredragande.

Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten

Ni kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Västra Götaland antingen via e-post; vastragotaland@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses ni ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där ni kan nå dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer ert överklagande ni bifogar ni kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppges sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, vastragotaland@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-224 40 00. Ange diarienummer 6356-2022.