



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Beslut

1 (10)

Datum
2022-12-05

Ärendebeteckning
209-20257-2022

LR Redovisning Revision Mora AB
BOX 265
79 224 Mora

Förenklad delgivning

Tillsyn enligt penningtvättslagen; beslut om sanktionsavgift

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att LR Redovisning Revision Mora AB (bolaget) med organisationsnummer 556768-3403 ska betala en sanktionsavgift om trehundra sextiotusen kronor (360 000 kr).

Sammanfattning

Länsstyrelsen har genom sin tillsyn enligt penningtvättsregelverket¹ granskat LR Redovisning Revision Mora AB:s allmänna riskbedömning för att förhindra att verksamheten utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism.

Granskningen har visat att LR Redovisning Revision Mora AB överträtt bestämmelserna om allmän riskbedömning i penningtvättsregelverket. Bolaget har under tillsynsperioden 2021-05-30–2022-05-30 haft en bristfällig dokumenterad allmän riskbedömning och har därmed inte vidtagit tillräckliga åtgärder mot penningtvätt eller finansiering av terrorism.

Länsstyrelsen har bedömt att överträdelsen gällt centrala delar av penningtvättsregelverket, att den varit allvarlig och inneburit en påtagligt ökad risk för att bolagets verksamhet ska kunna utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism.

Beskrivning av ärendet

LR Redovisning Revision Mora AB är sedan den 30 oktober 2017 registrerat i Bolagsverkets register mot penningtvätt för verksamheterna bokföring, redovisning samt rådgivning avseende avgifter och skatter

¹ Lagen (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism, förordningen (2009:92) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism samt Länsstyrelsen i Västra Götalands läns föreskrifter och allmänna råd (14FS 2017:178, 14FS 2018:51, 14FS 2019:52 och 14FS 2021:39) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism.

(skatterådgivning). Bolaget har sitt säte i Dalarnas län. Bolagets verksamhet omfattas enligt penningtvättsregelverket därmed av Länsstyrelsens tillsyn. Länsstyrelsen har inte tidigare utövat tillsyn över bolagets verksamhet enligt nu gällande penningtvättslag.

Länsstyrelsen skickade den 13 maj 2022 ett föreläggande till bolaget att komma in med upplysningar och handlingar som rör verksamhetens dokumenterade allmänna riskbedömning enligt penningtvättsregelverket. Den 30 maj 2022 kom bolaget in ett dokument benämnd *Allmän riskbedömning LR Redovisning Revision Mora AB (Allmän riskbedömning)*, uppdaterad den 22 mars 2022.

Efter en begäran om komplettering från Länsstyrelsen kom bolaget den 25 oktober 2022 in med besked om att omsättningen för perioden 2021-05-30–2022-05-30 var 10 550 994 kronor. Bolaget lämnade vid samma tillfälle in en bilaga till sin allmänna riskbedömning benämnd *Allmän riskbedömning enligt PTL för LR Redovisning Revision Mora AB Bilaga 1 (Bilaga 1)*.

Länsstyrelsen har i detta ärende endast granskat och bedömt bolagets dokumenterade allmänna riskbedömning. Bolagets övriga skyldigheter enligt penningtvättsregelverket har Länsstyrelsen inte granskat.

Motivering till beslutet

Bakgrund och gällande bestämmelser

Syftet med penningtvättslagen är att förhindra att finansiell verksamhet och annan näringsverksamhet utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism. Fysiska och juridiska personer som bedriver vissa typer av verksamhet ska registrera sin verksamhet i Bolagsverkets register mot penningtvätt och följa de krav som lagen ställer upp. Två av de sektorer som omfattas av penningtvättslagens regler är yrkesmässig verksamhet som avser bokförings- och revisionstjänster samt rådgivning avseende skatter och avgifter (skatterådgivare).

Den generella risken för penningtvätt inom sektorerna för bokförings- och revisionstjänster och skatterådgivning bedöms vara betydande. Det är vanligt att man avseende bokförings- och revisionstjänster har kunder inom branscher som är kända för att vara mer utsatta för ekonomisk brottslighet än andra, till exempel bygg- och restaurangbranschen.²

Genom tillsynen kontrollerar Länsstyrelsen att verksamheten drivs enligt penningtvättsregelverket. Länsstyrelsen får förelägga den som driver

² Se Nationell riskbedömning av penningtvätt och finansiering av terrorism i Sverige 2020/2021.

verksamhet som omfattas av penningtvättslagen att lämna de upplysningar och ge tillgång till de handlingar som behövs för tillsynen. Länsstyrelsen har även rätt att ingripa mot en verksamhetsutövare som överträder en bestämmelse i 2–6 kap. penningtvättslagen eller Länsstyrelsens föreskrifter på området.

En verksamhetsutövare ska bland annat ha en dokumenterad allmän riskbedömning för att förhindra att verksamheten utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism.

Enligt penningtvätsregelverket ska den allmänna riskbedömningen innehålla en bedömning av hur de produkter och tjänster som verksamhetsutövaren tillhandahåller i verksamheten kan utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism och hur stor risken är för att detta sker.

Vid den allmänna riskbedömningen ska verksamhetsutövaren särskilt beakta vilka slags produkter och tjänster som man tillhandahåller, vilka kunder och distributionskanaler som finns och vilka geografiska riskfaktorer som finns. Penningtvätsregelverket genomsyras av principen om ett riskbaserat förhållningssätt, vilket för verksamhetsutövarens del innebär att omfattningen av åtgärder, förfaranden, kontroller med mera ska utformas och fortlöpande anpassas efter riskerna för penningtvätt och finansiering av terrorism i den specifika verksamheten. Verksamhetsutövarens riskbedömning är en grundsten i det riskbaserade förhållningssättet. Eftersom verksamhetsutövaren ska utforma den allmänna riskbedömningen så att den kan ligga till grund för rutiner, riktlinjer och övriga åtgärder är den av stor vikt för flertalet åtgärder i penningtvättslagen.³

Bedömning av bolagets allmänna riskbedömning

Bolaget har lämnat in två dokument som utgör bolagets dokumenterade allmänna riskbedömning. Av dessa handlingar framgår i huvudsak följande av relevans för verksamhetens allmänna riskbedömning.

I dokumentet *Allmän riskbedömning* identifierar bolaget sina produkter och tjänster enligt följande: redovisning, löneservice, bokslut och årsredovisning, deklARATIONER, rådgivningstjänster, ekonomisk förvaltning Brf och revision. Bolaget anger därefter att det finns risk för att utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism genom bokföring av följande: kontanthantering, aktieägartillskott, lån från fysiska personer, kapitaltillskott utan underlag, utlandsbetalningar, fakturor som saknar giltighet, kapitalöverföringar både inom och utom landet och vid förvärv av kapitalvaror med kontanter. Bolaget

³ Se prop. 2016/17:173 s. 178 f. och s. 511.

identifierar även fyra potentiella riskfaktorer som bolaget anser påverkar risken för att bokföringstjänsterna utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism. Bolaget har därefter bedömt att den generella risken för att de erbjudna tjänsterna skulle utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism är låg. Som en förklaring till nivån låg uppger de följande: [REDACTED] är mycket sällsynta, några fakturor som saknar giltighet har inte upptäckts eller misstänkts och kapitaltillskott utan underlag godkänns inte samt att köp av kapitalvaror med kontanter inte förekommer. Bolaget anger också att risken skulle klassas som högre om de potentiella riskfaktorerna förekom. Bolaget uppger vidare att de har erfarenhet av samtliga kunders branscher och att de inte har [REDACTED]. De arbetar inte heller med kunder med koppling till länder med betydande korruption och avsaknad av penningtvättslagstiftning. Bolaget har dock ett fåtal kunder inom [REDACTED], men dessa hanterar [REDACTED]. I övrigt anger bolaget i huvudsak att den allmänna riskbedömningen grundar sig i riskbedömningar som görs på kundnivå [REDACTED]. Kontroll av kunden görs då utifrån ett antal parametrar för kundkännedom, vilket resulterar i en slutsats och en riskprofil där kunden klassificeras enligt en viss risknivå. Kundriskprofilerna samlas sedan i bolagets byråsystem för att underlätta sökningar. Utifrån detta kan bolaget göra en närmare analys av kunder som fått riskprofilen normal eller hög, vilket också kan användas vid sammanställningen av den allmänna riskbedömningen och för att se om bolagets totala risknivå påverkas. Det anges slutligen att den allmänna riskbedömningen är uppdaterad den 22 mars 2022.

I dokumentet *Bilaga 1* finns en mer detaljerad beskrivning av de olika tjänster och produkter som bolaget erbjuder. Bolaget har även angett risknivåer, från låg till hög, för nämnda tjänster och produkter. I anslutning till angivna tjänster har bolaget också i viss utsträckning identifierat några risker som kan förekomma. Till exempel anger bolaget att när kunden själv gör den löpande redovisningen och bolaget gör avstämningar av bokslut och årsredovisning bedöms risken som normal på grund av att bolaget inte har kontroll över grundmaterialet och de då har svårare att upptäcka eventuella brister eller ovanliga transaktioner. När det gäller tjänsten koncernredovisning har bolaget identifierat att det finns en risk att det är fel i det material de får in från dotterbolagen. Bolaget har vidare uppgett vilka typer av kunder de har och inom vilka branscher de verkar. Så som det får förstås klassas samtliga kunder med risknivån normal medan risknivån skiljer sig från låg till hög beroende på bransch. Bolaget anger att de framför allt får nya uppdrag genom lokal närvaro eller relationsmarknadsföring och rekommendationer. Bolaget anger även att de har rutiner för kundkännedom, övervakning

och rapportering. Bolaget följer Svensk branschstandard för redovisningsuppdrag, REX. Personalen genomgår regelbundet penningtvättsutbildningar och bolaget omprövar genast uppdrag som de antar används för brottslig verksamhet och en prövning sker om Finanspolisen ska kontaktas. Bolaget genomför även kundkännedomskontroll enligt frågor i sin kundportal där även kontroll görs mot Bolagsverket vad gäller exempelvis verklig huvudman. Kunden får även bekräfta att den inte bedriver verksamhet utanför EES-området och signerar och identifierar sig med bank-ID. På varje kund görs en riskprofil enligt penningtvättsregelverket i samband med utvärdering av kunden enligt REX.

När det gäller geografisk anknytning anger bolaget att kunderna framför allt finns i [REDACTED] men att det finns en kund med anknytning till verksamhet [REDACTED]. För den kunden ligger risken på en normalnivå medan övriga kunder ligger på en låg risknivå. Bolaget har även angett att om en kund har [REDACTED] sker kontroll av om det är i [REDACTED] och då följer skärpta åtgärder för kontroll.

Bolaget har vidare angett att de använder sig av [REDACTED] för de [REDACTED] de har och att personliga möten sker några gånger på år. Bolaget åtar sig inte några nya kunder med [REDACTED]. Risknivån för distributionsformer anges som låg. Under särskilda verksamhetsspecifika omständigheter anges slutligen att bolaget är en lokal redovisningsbyrå som har arbetat med sina kunder i många år. Flera kunder har varit med sedan starten för cirka 25 år sedan och det finns en personlig kontakt med samtliga kunders företrädare. Risknivån bedöms därför som låg.

Länsstyrelsen bedömer att bolagets allmänna riskbedömning är bristfällig. Skälen till det är följande. Bolaget har i dokumenten *Allmän riskbedömning* och *Bilaga 1* listat och riskbedömt ett antal tjänster och produkter de erbjuder. Bolaget har dock inte specificerat tjänsterna ur ett riskperspektiv genom att exempelvis ange till hur stor del respektive tjänst eller produkt förekommer i verksamheten, hur ofta tjänsterna tillhandahålls eller vilka egenskaper hos tjänsterna som gör dem sårbara för utnyttjande. Bolaget har vidare i *Bilaga 1* listat vilka typer av kunder de har och inom vilka branscher de verkar samt angett risknivåer för respektive bransch. Det saknas dock motiveringar till samtliga av de angivna risknivåerna. Bolaget har till exempel angett att risknivån för deras kunder som [REDACTED] sträcker sig från låg till hög men det framgår inte hur man kommit fram till respektive risknivå eller vad som gör att risknivån skiljer sig åt. Att en risk förekommer sällan innebär inte heller att den per automatik är låg eller att det inte är en risk som inte behöver bedömas eller hanteras. När det gäller riskidentifiering i förhållande till verksamhetens geografiska anknytning saknas också

identifiering av risker och motiveringar till de angivna risknivåerna. Bolaget har vidare inte analyserat och bedömt vilka risker som kan förknippas med förekommande distributionskanaler, exempelvis med den [REDACTED] som man använder sig av. Det saknas med andra ord en systematisk genomgång och motiverad bedömning av hur bolagets olika tjänster, kundtyper, distributionskanaler, geografiska riskfaktorer och andra verksamhetsspecifika omständigheter kan utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism samt hur stor risken är för att detta sker.

Bolaget har slutligen i *Allmän riskbedömning* bedömt att den sammantagna risken för att bolaget kan utnyttjas för penningtvätt och finansiering av terrorism är låg. Detta har bolaget angett trots att man inte i tillräcklig omfattning har identifierat och bedömt samtliga riskfaktorer var och för sig och i kombination. Det framgår inte heller hur denna bedömning och risknivå förhåller sig till de risknivåer som anges i *Bilaga 1*. Mot bakgrund av de brister som finns i bolagets riskbedömning bedömer Länsstyrelsen att bolaget saknat förutsättningar för att göra en sammanvägd bedömning av risken för att de tjänster som tillhandahålls i verksamheten kan utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism. Bolagets allmänna riskbedömning saknar också en tillräckligt omfattande analys och bedömning kring hur de identifierade riskerna hanteras.

När en verksamhetsutövare tar fram sin allmänna riskbedömning ska verksamhetsutövaren också ta hänsyn till uppgifter som kommer fram vid rapportering av misstänkta aktiviteter och transaktioner samt till information om tillvägagångssätt för penningtvätt och finansiering av terrorism och andra relevanta uppgifter som myndigheter lämnar. Omfattningen av den allmänna riskbedömningen ska verksamhetsutövare bestämma med hänsyn till verksamhetsutövarens storlek och art och de risker för penningtvätt eller finansiering av terrorism som kan antas föreligga. Länsstyrelsen kan utifrån LR Redovisning Revision Mora AB:s allmänna riskbedömning inte bedöma om bolaget tagit hänsyn till dessa omständigheter.

Länsstyrelsen bedömer sammanfattningsvis att bolagets allmänna riskbedömning inte uppfyller de krav som följer av penningtvättslagen, vilket utgör en överträdelse av penningtvättregelverkets bestämmelser. På grund av de konstaterade bristerna kan den allmänna riskbedömningen inte läggas till grund för bolagets rutiner, riktlinjer och övriga åtgärder som bolaget ska vidta för att minska risken för att verksamheten utnyttjas för penningtvätt och finansiering av terrorism.

Val av ingripande

Som Länsstyrelsen konstaterat ovan har LR Redovisning Revision Mora AB överträtt bestämmelserna om allmän riskbedömning i penningtvättsregelverket. Länsstyrelsen har i sådana fall rätt att ingripa. Valet av ingripande är i hög grad beroende av omständigheterna i det enskilda fallet. Utgångspunkten är att alla relevanta omständigheter ska beaktas.⁴ Länsstyrelsen ska ta hänsyn till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått. Särskild hänsyn ska tas till skador som uppstått och graden av allvar. Vid överträdelser som inte är ringa får ett ingripande ske genom beslut om sanktionsavgift.

Länsstyrelsen tar i denna del hänsyn till följande omständigheter. Bolagets verksamhet har sedan den 30 oktober 2017 varit anmäld till Bolagsverkets register mot penningtvätt och bolaget kan därför förväntas ha kännedom om de skyldigheter som finns enligt penningtvättsregelverket. Det har inte framkommit att bolagets allmänna riskbedömning har uppfyllt penningtvättsregelverkets krav sedan verksamheten registrerades i Bolagsverkets register mot penningtvätt. Överträdelsen har legat inom bolagets kontroll och har pågått under i vart fall hela tillsynsperioden.

Det har inte framkommit några förmildrande omständigheter.

Länsstyrelsen bedömer att de brister som redovisats ovan avseende bolagets allmänna riskbedömning, innebär att överträdelsen är allvarlig. Överträdelsen kan därmed inte anses som ringa.

Länsstyrelsen bedömer att överträdelsen har inneburit en påtagligt ökad risk för att bolagets verksamhet ska utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism.⁵ Vid denna bedömning har Länsstyrelsen även beaktat att bolaget bedriver verksamhet inom två sektorer där det generellt sett bedöms finnas en betydande risk för penningtvätt.

Det finns vid ovan angivna förhållanden skäl för Länsstyrelsen att besluta om en sanktionsavgift mot bolaget.

Sanktionsavgiftens storlek

När Länsstyrelsen fastställer sanktionsavgiftens storlek ska myndigheten ta särskild hänsyn till hur allvarlig överträdelsen är, hur länge den har pågått, skador som har uppstått, graden av ansvar samt till den juridiska eller fysiska personens finansiella ställning och den vinst som verksamhetsutövaren gjort till följd av överträdelsen. Dessa omständigheter är typiskt sett sådant som Länsstyrelsen kan beakta i

⁴ Se prop. 2016/17:173 s. 411 och s. 554.

⁵ Se prop. 2016/17:173 s. 404.

både förmildrande och försvårande riktning. Utgångspunkten är att Länsstyrelsen ska beakta alla relevanta omständigheter och som en allmän utgångspunkt bör storleken på avgiften stå i proportion till hur allvarlig överträdelsen är.⁶

Med finansiell ställning avses exempelvis verksamhetsutövarens årsomsättning, men Länsstyrelsen ska även kunna beakta andra faktorer. Sanktionsavgiftens storlek ska i regel stå i relation till verksamhetsutövarens storlek och omsättning.⁷

När det gäller LR Redovisning Revision Mora AB:s finansiella ställning har bolaget uppgett att deras omsättning under tillsynsperioden uppgick till cirka 10,6 miljoner kronor. Det har inte framkommit att någon del av verksamheten inte skulle omfattas av penningtvätsregelverket. Länsstyrelsen konstaterar vidare att bolaget enligt uppgift i sin årsredovisning har 9 anställda beräknat på ett medelantal.

Länsstyrelsen får inte bestämma sanktionsavgiften till ett lägre belopp än 5 000 kronor. Länsstyrelsen bedömer att det inte går att fastställa om LR Redovisning Revision Mora AB gjort en vinst till följd av överträdelsen. Därmed får sanktionsbeloppet högst uppgå till motsvarande en miljon euro.

Sanktionerna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande.⁸ Länsstyrelsen bedömer att LR Redovisning Revision Mora AB överträtt centrala delar av penningtvätsregelverket och att den konstaterade överträdelsen därför är allvarlig. Vid den bedömningen har Länsstyrelsen tagit särskild hänsyn till att bolagets allmänna riskbedömning har sådana brister att den inte har kunnat läggas till grund för bolagets rutiner, riktlinjer och övriga åtgärder. Överträdelsen har även bedömts innebära en påtagligt ökad risk för att bolagets verksamhet ska utnyttjas för penningtvätt eller finansiering av terrorism. Överträdelsen har vidare legat inom bolagets kontroll och annat har inte framkommit än att den pågått under i vart fall hela tillsynsperioden. Detta utgör försvårande omständigheter. Det har inte framkommit några förmildrande omständigheter. Vid en samlad bedömning av dessa omständigheter och med hänsyn till bolagets finansiella ställning, anser Länsstyrelsen att sanktionsavgiften ska bestämmas till 360 000 kronor.

⁶ Se prop. 2016/17:173 s. 555 f. och Kammarrätten i Stockholms avgöranden den 16 december 2021 i mål nr 2311-21 och mål nr 2334-21.

⁷ Se prop. 2016/17:173 s. 403 f. och s. 556.

⁸ Se prop. 2016/17:173 s. 357.

Bestämmelser som beslutet grundas på

- 1 kap. 2 § punkt 19 och 20, 2 kap. 1–2, 7 kap. 1, 2, 5, 10–11, 13–14, 16, 21 och 25 §§ lagen (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism (penningtvättslagen).
- 16 § förordningen (2009:92) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism.
- Länsstyrelsen i Västra Götalands läns föreskrifter och allmänna råd (14FS 2017:178, 14FS 2018:51, 14FS 2019:52 och 14FS 2021:39) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av funktionschef Helena Schultz med länsjurist Louise Henke som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Ann-Charlotte Broman medverkat.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

Delgivning

Länsstyrelsen kommer att skicka er ett särskilt meddelande, så kallat kontrollmeddelande, om att detta beslut har skickats. Ni får alltså två brev från Länsstyrelsen, normalt med en dags mellanrum. Ni anses delgivna beslutet när två veckor har gått från det att beslutet skickades.

Information

Tillsynsärendet avslutas genom detta beslut. LR Redovisning Revision Mora AB är även fortsatt skyldiga att ha upprättade och uppdaterade riskbedömningar, rutiner och riktlinjer. Länsstyrelsen kan komma att följa upp att verksamheten följer penningtvättsregelverket genom nya tillsynsinitiativ.

Sanktionsavgiften tillfaller staten och faktureras av Länsstyrelsen efter att beslutet har vunnit laga kraft.

Ytterligare information om penningtvättslagen och era skyldigheter finns på Länsstyrelsens webbplats, www.lansstyrelsen.se.

Bilagor

Överklagandehänvisning förvaltningsrätten

Ni kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

Hur överklagar vi beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Västra Götaland antingen via e-post; vastragotaland@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses ni ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där ni kan nås dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, vastragotaland@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-224 40 00. Ange diarienummer 20257-2022.